
Komplexität von Problemen



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Grundlagen der Informatik II Sommersemester 2015

Karsten Weihe

Schnitt: Thomas Lüdecke

Asymptotische Komplexität ...

- ... von Algorithmen.

- ... von algorithmischen Problemstellungen.

- Wie schnell kann ein Algorithmus für dieses Problem überhaupt sein?

Untere Schranke Sortieren ...



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

... mit paarweisen Vergleichen:

▪ Beste bekannte asymptotische Komplexität:

$$O(n \log n)$$

▪ Ist auch bestmögliche!

➤ Beweisskizze auf den nächsten Folien

Für untere Schranke reicht, ...

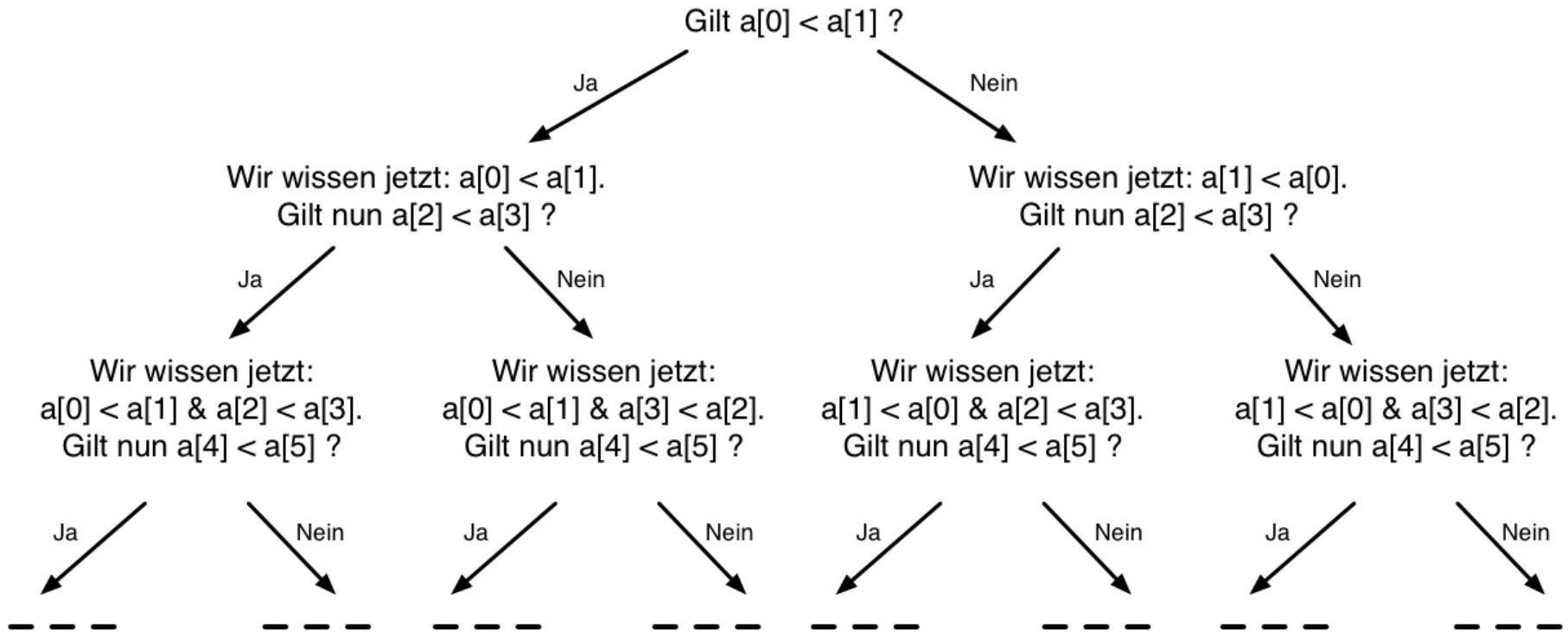


- ... die Gesamtzahl paarweiser Vergleiche zu berechnen.
- ... nur die Permutationen von $\{1, \dots, n\}$ als Inputs zu betrachten.
- ... anstelle von Sortieren das algorithmische Problem „identifiziere die Input-Permutation“ zu analysieren.

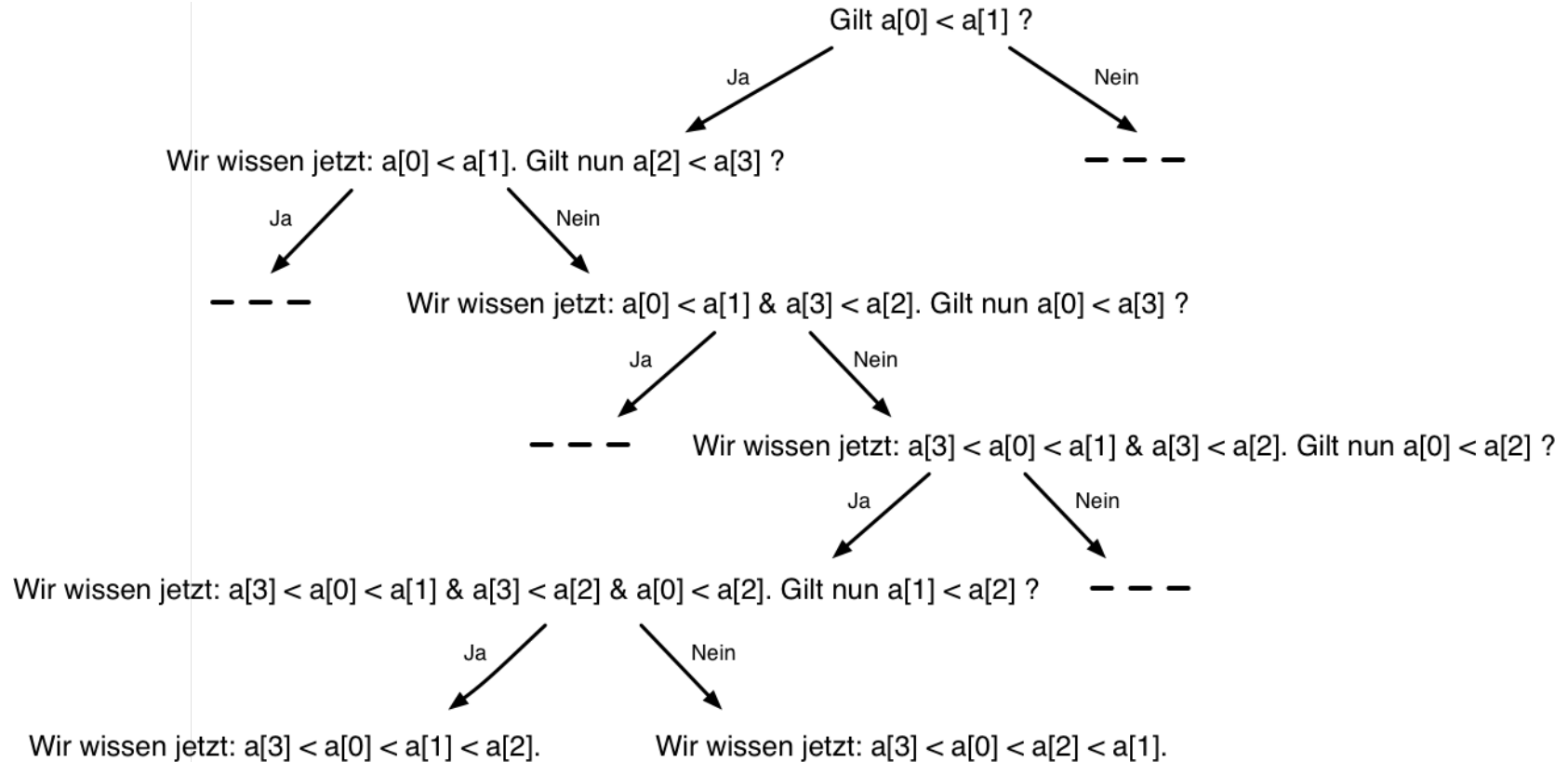
Entscheidungsbaum Mergesort $n > 4$



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



Entscheidungsbaum Mergesort n=4



Permutation identifizieren



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- In jedem Moment des Algos sind noch gewisse Permutationen möglich.
 - Noch *alle* vor dem ersten Vergleich.
 - Nur noch *eine* nach dem allerletzten Vergleich.
- Bei jedem nichtredundanten Vergleich werden die Permutationen in zwei Mengen zerlegt.

Es gibt $n!$ Permutationen von $\{1, \dots, n\}$.

➤ Maximale Anzahl Vergleiche ist in

$$\Omega(\log(n!))$$

Es gibt $n!$ Permutationen von $\{1, \dots, n\}$.

➤ Maximale Anzahl Vergleiche ist in

$$\Omega(\log(n!))$$

Mathematische Analyse



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

$$\log(n!) = \log(1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n)$$

$$= \log 1 + \log 2 + \log 3 + \dots + \log n$$

$$\geq \frac{n}{2} \cdot \log \frac{n}{2}$$

$$= \frac{1}{2} \cdot (n \log n) - n \cdot \text{const} \in \Omega(n \log n)$$

Wirklich schwere Probleme



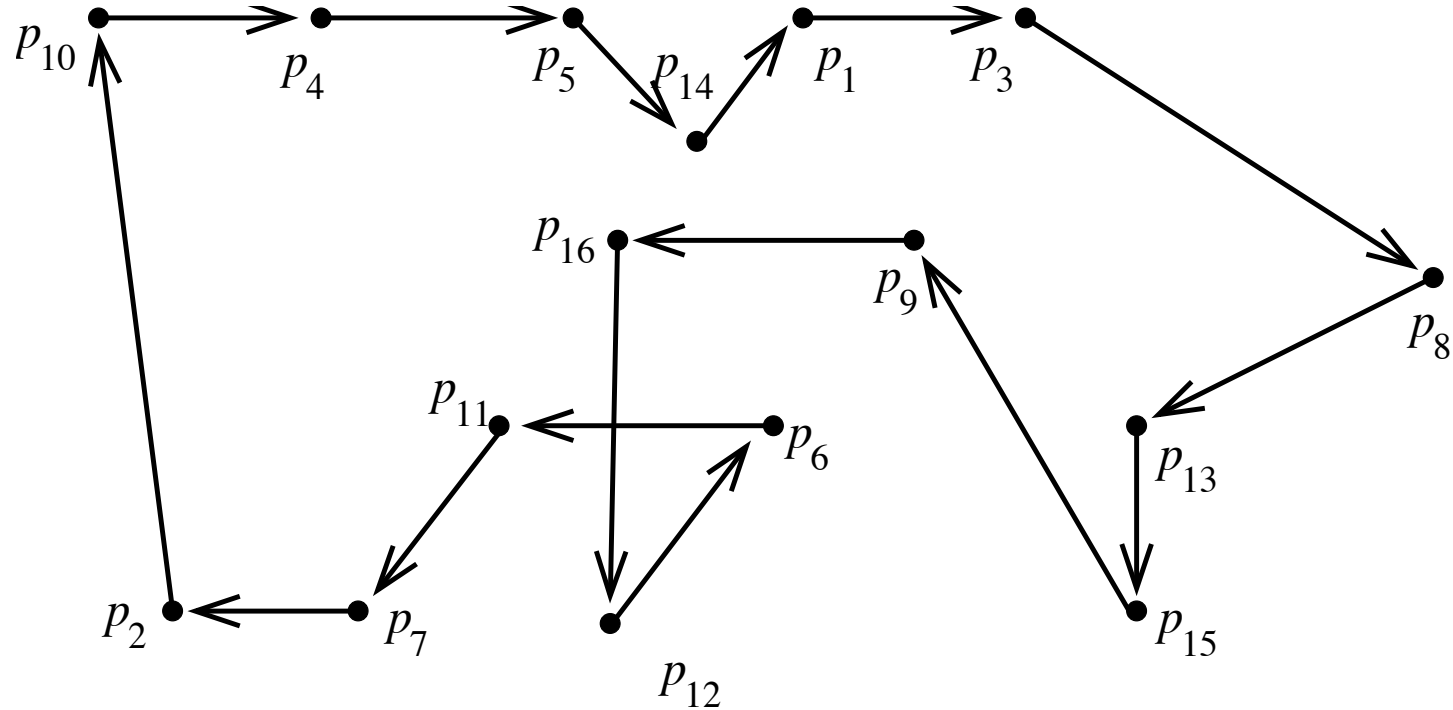
TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- **Handlungsreisendenproblem (TSP)**
 - **Rucksackproblem**
 - **Steinerbaumproblem**
 - **Mengenpackung/-überdeckung**
 - **Clique / Unabhängige Menge**
 - **...**
-

Handlungsreisendenproblem (TSP)



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



Rucksackproblem

▪ Gegeben:

- Eine obere Gewichtsschranke G .
- Eine Zahl n von Elementen.
- Zu jedem Element i ein Gewicht g_i und Profit p_i .

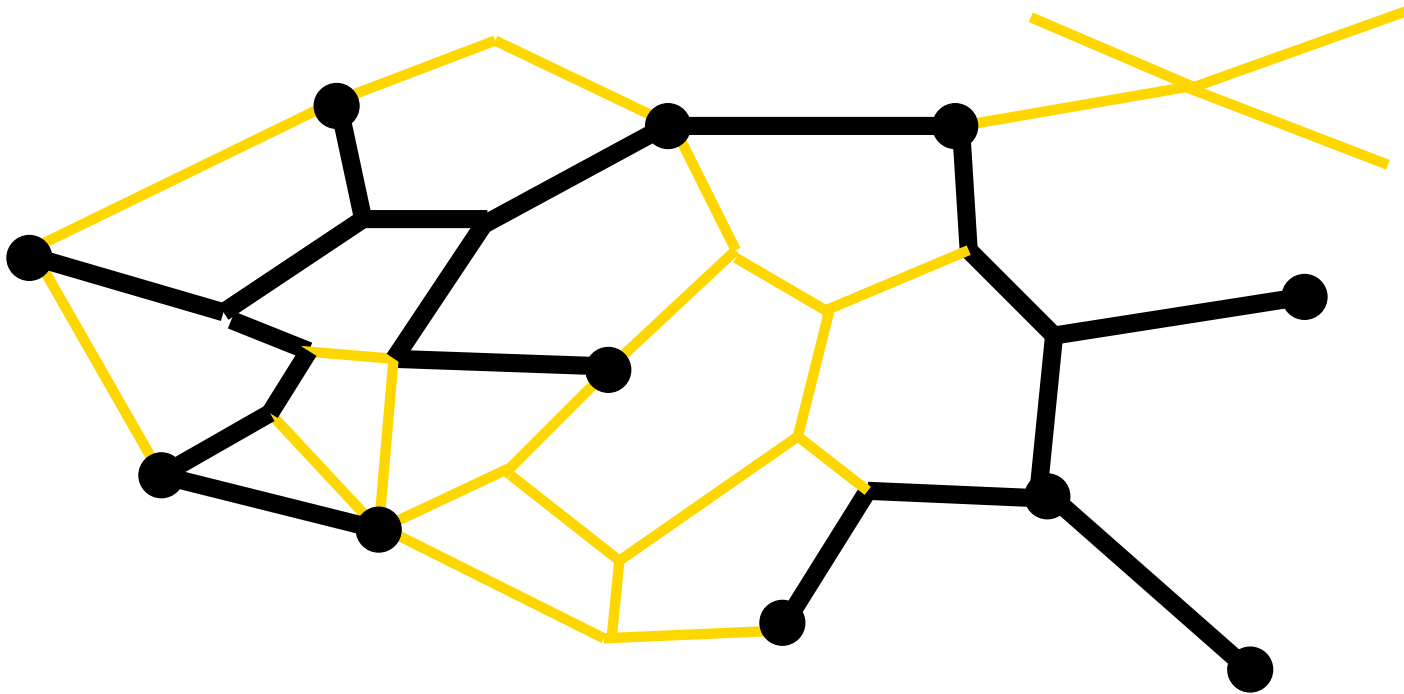
▪ Gesucht: eine Auswahl von Elementen, so dass

- das Gesamtgewicht G nicht überschritten und
- der Gesamtprofit maximiert wird.

Steinerbaumproblem



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



Mengenpackung/-überdeckung



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- **Gegeben:** eine Grundmenge G und eine Menge T von Teilmengen von G .
- **Gesucht:** eine möglichst kleine Auswahl aus T , so dass jedes Element von G in genau / mindestens einer ausgewählten Teilmenge enthalten ist.

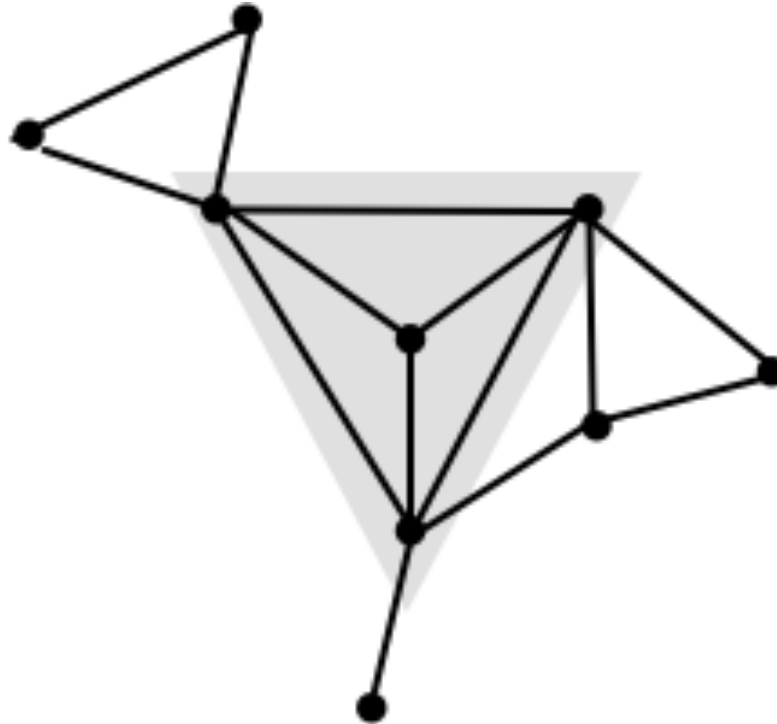
Clique / Unabhängige Menge

- **Gegeben:** ein ungerichteter Graph.
- **Gesucht:** eine maximale Auswahl von Knoten, so dass alle ausgewählten Knoten paarweise miteinander **verbunden / unverbunden** sind.

Maximale Clique



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



Was heißt schwer?



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

Antwort aus der Praxis:

- Für jeden denkbaren Algo gibt es Beispiele von moderater Größe, auf denen der Algo mehr Laufzeit benötigt als das Universum.
 - Algorithmische Herausforderung: Algos finden, die trotzdem bestmögliche Ergebnisse in vertretbarer Zeit finden.
-

- Unklar, ob überhaupt ein Algorithmus mit auch nur *irgendwie polynomieller* Komplexität im Worst Case existiert.
- Wenigstens das: Wenn ein Output tatsächlich eine zulässige Lösung ist, lässt sich das in jedem dieser Fälle in *polynomieller* Laufzeit verifizieren.

Was ist polynomielle Laufzeit?



- Die asymptotische Laufzeit von Algorithmen wird in einem oder mehreren Inputparametern gemessen.
- Gemeinsamer Nenner: Inputgröße.
 - Zahlen: logarithmische Größe.
 - Jede andere elementare Variable zählt eins.
 - Arrays, Sequenzen, Strings etc. nach ihrer Länge.

Arten von Problemen

- **Entscheidungsproblem: Boolescher Output.**
- **Konstruktionsproblem: finde *irgendeine* Lösung.**
- **Aufzählungsproblem: finde *alle* Lösungen.**
- **Optimierungsproblem: finde eine *minimale / maximale* Lösung gemäß Zielfunktion.**

Entscheidungsproblem abgeleitet



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- **Konstruktionsproblem \rightarrow Entscheidungsproblem:**
 - **Gibt es überhaupt eine Lösung.**
- **Optimierungsproblem \rightarrow Konstruktionsproblem:**
 - **Zusätzlicher Input eine Zahl k , suche eine Lösung mit Wert mindestens bzw. höchstens k**

Das Ausgangsproblem ist mindestens so schwer wie das so abgeleitete Entscheidungsproblem!

Ein Zertifikat für ein Entscheidungsproblem ist

- **eine Datensequenz für jeden Ja-Input sowie**
 - **ein Prüfalgorithmus, der mit dem Input und dieser Datensequenz bestätigen kann, dass dies tatsächlich ein Ja-Input ist.**
-

- **Beispiele:**

- **Checksumme**

- **Öffentlicher Schlüssel für Signatur**

- **Für abgeleitete Entscheidungsprobleme ist die Lösung selbst meist das beste Zertifikat.**

Zertifikat beim TSP

Lösungen kodiert ...

- ... als Permutation:

- Jeder Punkt muss genau einmal vorkommen.

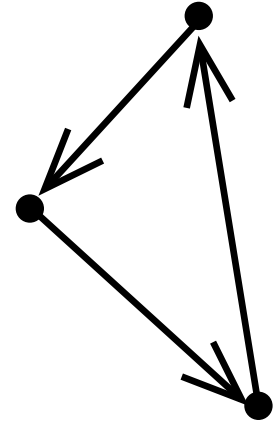
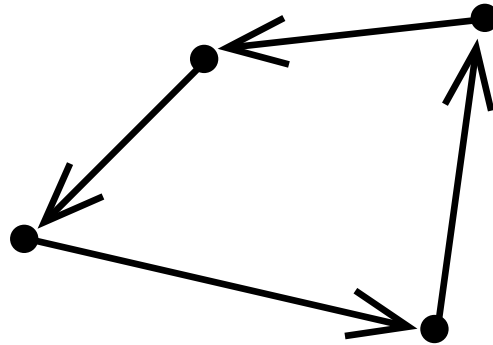
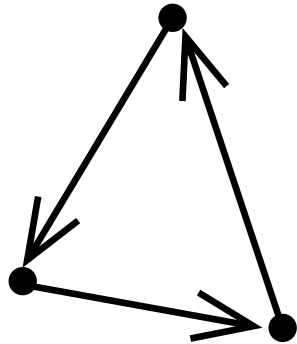
- ... als Auswahl von Kanten:

- Genau eine Kante in jeden / aus jedem Knoten.

- In genau n Schritten zurück zum Start.

Zertifikat beim TSP

Warum in genau n Schritten zurück zum Start:



Die Problemklassen \mathcal{P} und \mathcal{NP}

▪ Definition:

▪ \mathcal{P} : alle polynomiell lösbaren Entscheidungsprobleme.

▪ \mathcal{NP} : alle Entscheidungsprobleme, für die ein polynomiell überprüfbares Zertifikat existiert.

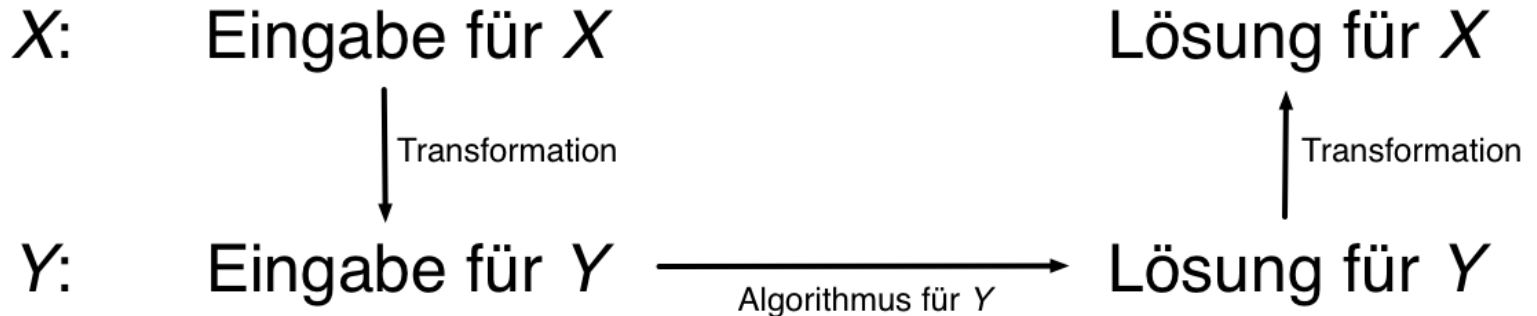
▪ Einfache Folgerung: $\mathcal{P} \subseteq \mathcal{NP}$.

▪ Große ungelöste Frage: Gilt $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$?

Reduktion von Problemen

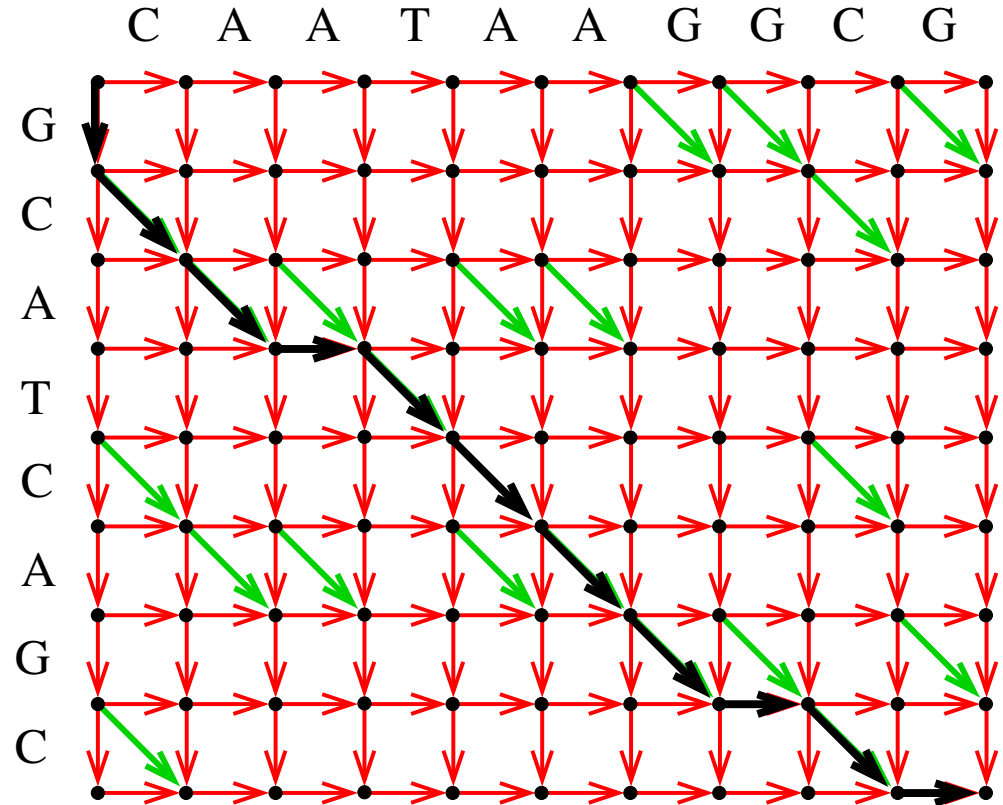
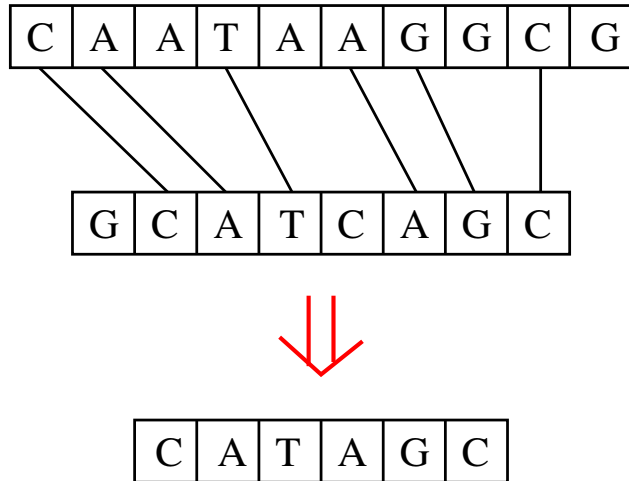
Problem X wird auf Problem Y *reduziert*.

➤ Y kann nicht einfacher als X sein.



Reduktion auf kürzeste Pfade

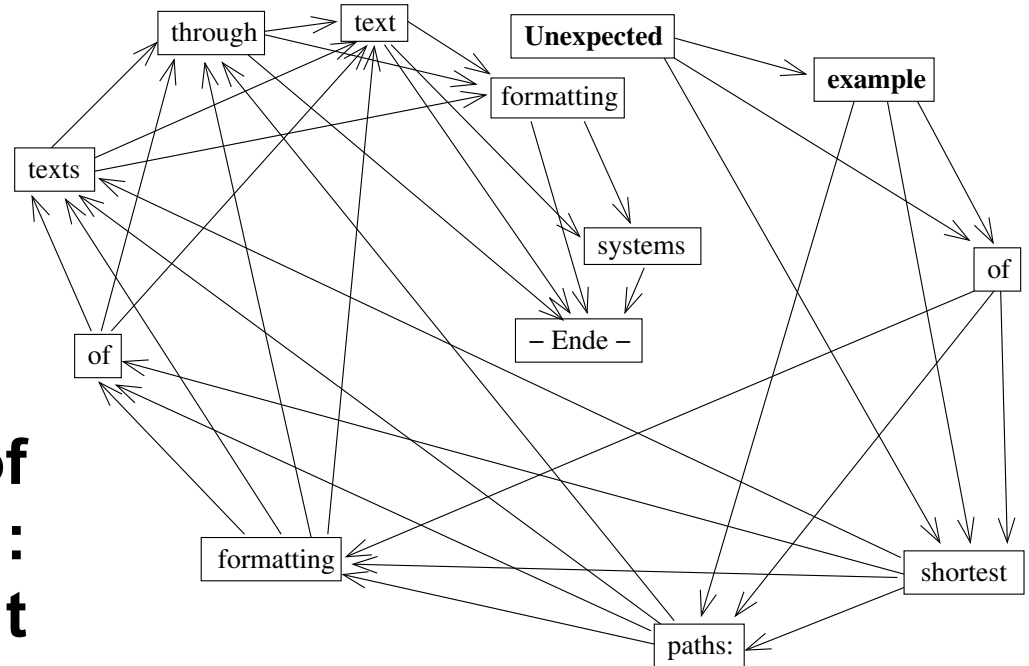
Beispiel 1: DNA- Sequenzvergleich



Reduktion auf kürzeste Pfade

Beispiel 2: Formatierung von Absätzen

Unexpected example of shortest paths: formatting of text through text formatting systems



Reduktion von Problemen



- **Allgemein: Problem X wird auf Problem Y reduziert durch:**
 - **Einen Algorithmus zur Transformation jedes Inputs I für X zu einem Input I' für Y .**
 - **Einen Algorithmus zur Transformation einer Lösung für I' zu einer Lösung für I .**
- **Bei Entscheidungsproblemen ist die Rücktransformation der Lösung trivial.**

Polynomielle Reduktion



- X ist auf Y *polynomiell* reduzierbar, wenn sowohl die Transformation des Inputs als auch die Rücktransformation des Outputs *polynomielle* Laufzeit haben.
- Bei Entscheidungsproblemen ist die Rücktransformation des Outputs wieder trivial.

Die Klasse NPC

▪ **Definition:** Ein Entscheidungsproblem X in \mathcal{NP} ist auch in \mathcal{NPC} , wenn alle Probleme in \mathcal{NP} sich auf X polynomiell reduzieren lassen.

▪ **Konsequenz:** $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ gilt genau dann, wenn

$$\mathcal{P} \cap \mathcal{NPC} \neq \emptyset$$

Circuit-SAT ist in NPC

- **Problemstellung *Circuit-Satisfiability*:**
 - **Input:** ein Boolescher Schaltkreis mit genau einem Eingangspin.
 - **Output:** ja genau dann, wenn es eine Belegung der Eingangspins mit 0/1-Werten gibt, so dass am Ausgangspin 1 herauskommt.
- **Beobachtung:** circuit-SAT ist in \mathcal{NP} .
- **Behauptung:** circuit-SAT ist in \mathcal{NPC} .

Beweisskizze Circuit-SAT in NPC



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- Sei $X \subseteq \mathcal{NP}$ ein Entscheidungsproblem.
- Für jeden Ja-Input I von X sei $Z(I)$ ein Zertifikat.
- Sei A ein polynomieller Algorithmus mit $A(I, Z(I))=1$ für jeden Ja-Input I .
- Polynomiell heißt: A durchläuft nur polynomiell viele Taktzyklen in der Größe von I .

Beweisskizze Circuit-SAT in NPC



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

▪ Ein Taktzyklus = ein Schaltkreis.

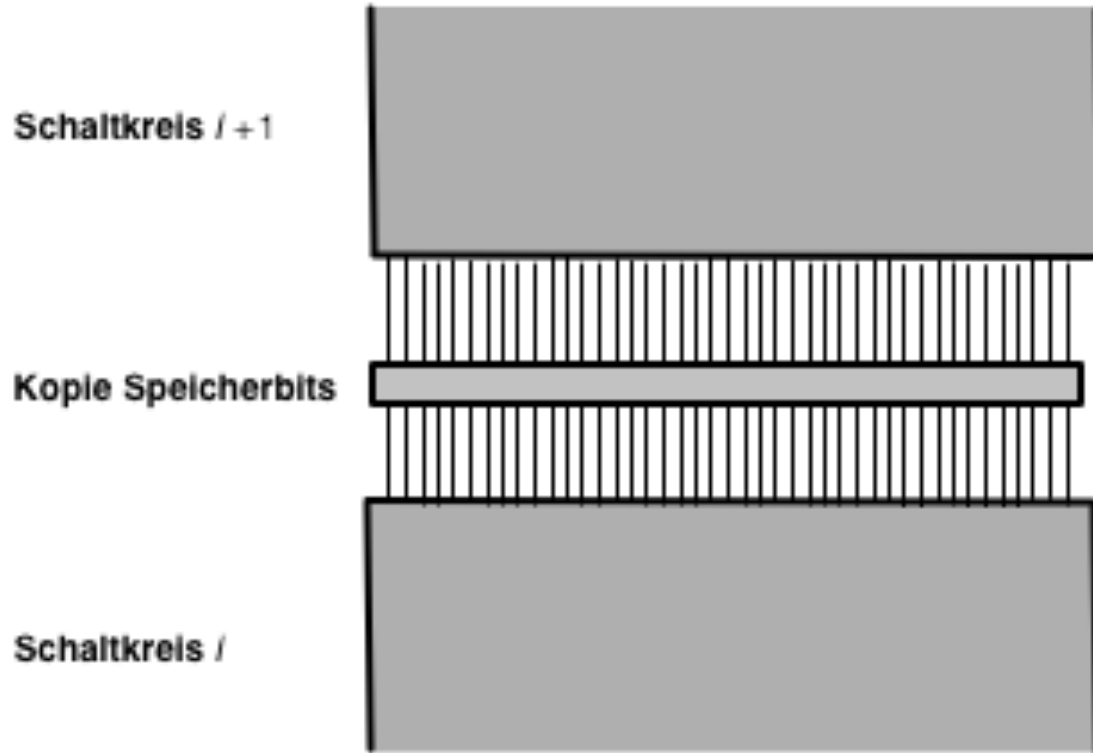
➤ OBdA ist der Teil, den A für $(I, Z(I))$ in einem Taktzyklus durchläuft, polynomial in der Größe von I .

➤ Lauf von A für $(I, Z(I))$ = Konkatenation von polynomial vielen Schaltkreisen von jeweils polynomialer Größe.

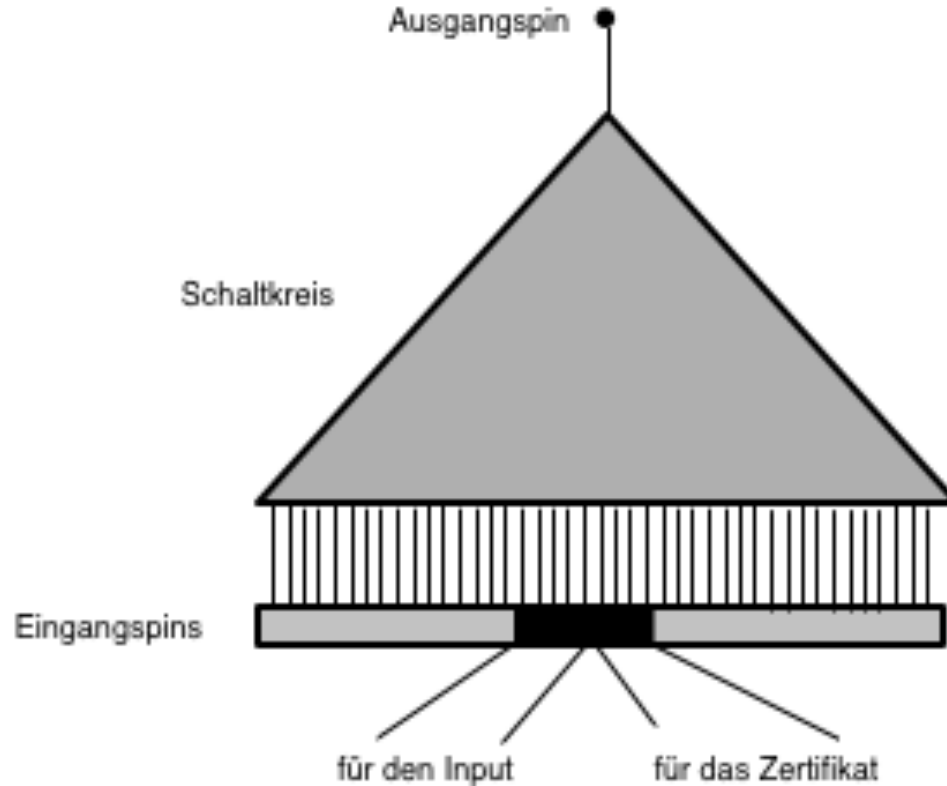
Beweisskizze Circuit-SAT in NPC



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



Beweisskizze Circuit-SAT in NPC



Beweisskizze Circuit-SAT in NPC



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- Falls I ein Ja-Input ist.

- Ausgangsbit des Schaltkreises ist 1.

- Schaltkreis ist erfüllbar.

- Falls Schaltkreis von I erfüllbar ist.

- Die Werte der für das Zertifikat reservierten Eingabepins bilden ein Zertifikat.

Auch SAT ist in NPC



- **Problemstellung Satisfiability:**

- **Input: eine Boolesche Formel.**

- **Output: ja genau dann, wenn es eine Belegung der Booleschen Variablen gibt, so dass die Formel erfüllt ist.**

- **Beobachtung: SAT ist in NP.**

- **Behauptung: SAT ist in NPC.**

Beweisskizze SAT in NPC



- Nimm einen beliebigen Schaltkreis.
- Entwickle 1:1 die Boolesche Formel dieses Schaltkreises.
- Also: Alle Probleme in \mathcal{NP} lassen sich polynomiell (transitiv via Circuit-SAT) auf SAT reduzieren.

Auch 3-CNF ist in NPC



■ Problemstellung:

■ Input: eine Boolesche Formel in CNF mit maximal drei Literalen in jeder Klausel.

■ Output: ja genau dann, wenn es eine Belegung der Booleschen Variablen gibt, so dass die Formel erfüllt ist.

■ Beobachtung: 3-CNF ist in \mathcal{NP} .

■ Behauptung: 3-CNF ist in \mathcal{NPC} .

Beweis 3-CNF in NPC

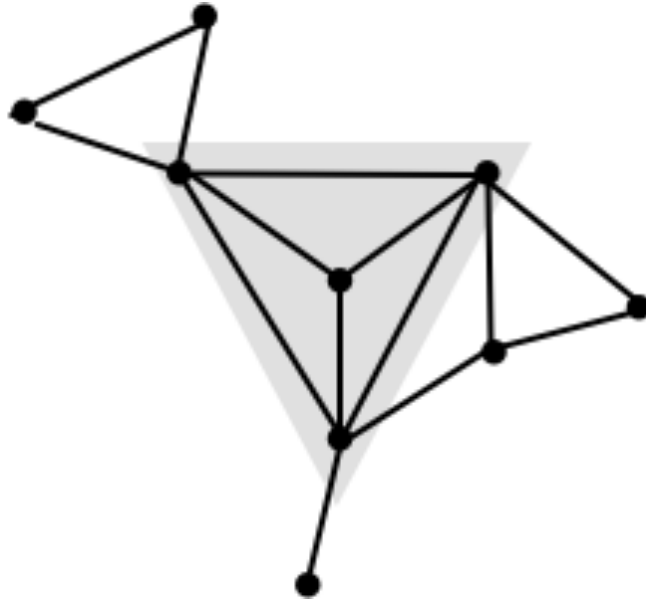


- Sei F eine beliebige Boolesche Formel.
- Wandle F in eine äquivalente Formel F' in CNF um \rightarrow polynomiell.
- Solange es Klausel $K = l_1 \wedge l_2 \wedge \dots \wedge l_n$ in F' mit $n > 3$ Literalen gibt:
 - Führe eine neue Boolesche Variable x ein.
 - Ersetze K durch $K' = l_1 \wedge \dots \wedge l_{n-2} \wedge x$ und $K'' = l_{n-1} \wedge l_n \wedge \bar{x}$.

Auch CLIQUE ist in NPC



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT



Auch CLIQUE ist in NPC

- **Entscheidungsproblem zu MAX-CLIQUE:**

- **Input: ungerichteter Graph $G=(V,E)$, natürliche Zahl k .**

- **Ja genau dann, wenn es eine Clique in G mit mindestens k Knoten gibt.**

- **Beobachtung: CLIQUE ist in \mathcal{NP} .**

- **Behauptung: CLIQUE ist in \mathcal{NPC} .**

Beweisskizze MAX-CLIQUE in NPC



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- Nimm eine beliebige Formel F in konjunktiver Normalform her.
- Definiere $G=(V,E)$ aus F :
 - Für jedes Literal x in einer Klausel K von F , ein Knoten in V als Repräsentant für (x,K) .
 - Eine Kante zwischen (x_1,K_1) und (x_2,K_2) genau dann, wenn $K_1 \neq K_2$ und x_2 nicht die Negation von x_1 ist.

Beweisskizze MAX-CLIQUE in NPC



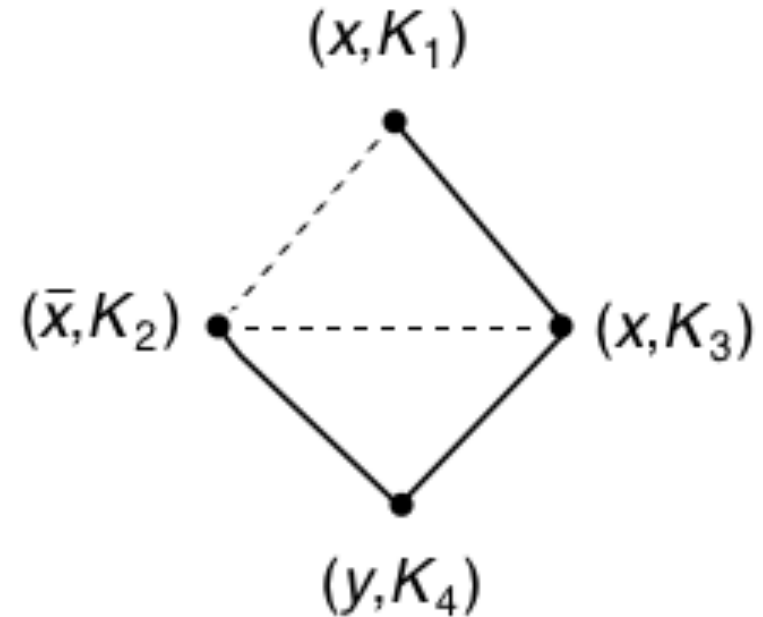
TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

$$K_1 = (\dots \wedge x \wedge \dots)$$

$$K_2 = (\dots \wedge \bar{x} \wedge \dots)$$

$$K_3 = (\dots \wedge x \wedge \dots)$$

$$K_4 = (\dots \wedge y \wedge \dots)$$



Beweisskizze MAX-CLIQUE in NPC



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- Definiere k als die Anzahl der Klauseln in F .
- *Beobachtung*: Die erfüllenden Variablenbelegungen entsprechen den k -Cliques in G .
 - Clique der Größe $k \rightarrow$ Setze alle Literale in der Clique auf true.
 - Erfüllende Belegung \rightarrow Je ein true-Literal aus jeder Klausel ergeben eine k -Clique.

Grundprinzip der Argumentation



TECHNISCHE
UNIVERSITÄT
DARMSTADT

- Ein erstes Element von NPC wird identifiziert.
- Dann wird Circuit-SAT auf andere algorithmische Probleme polynomiell reduziert.
- Dann werden weitere algorithmische Probleme auf letztere polynomiell reduziert.
- Und so weiter ...
- Auch TSP, Steinerbaum usw. werden so polynomial reduziert.